

VAN HET BESTUUR

VERSLAG JAARVERGADERING VAN 24 MAART j.l.

Rond acht uur heet de voorzitter, Fred Repko, de ca. 120 aanwezigen, welkom. De jaarvergadering ging vooraf aan een lezing over het erfgooiersgeslacht Krijnen (zie de rubriek "Terugblik").

– *Verslag jaarvergadering 1997.*

Het verslag van de jaarvergadering, gehouden op 25 maart 1997, is zonder wijzigingen of aanvullingen, door de aanwezigen goedgekeurd.

– *Ingekomen post.*

Van de heer Vrijlandt ontvingen wij een aan de ledenvergadering gerichte brief. In deze brief verzoekt de heer Vrijlandt ons, zijn bijgevoegde verzoek aan de gemeenteraad te ondersteunen. Dit verzoek betreft het uitgeven van een, wetenschappelijk verantwoorde, publicatie of boek over Hilversum tijdens de oorlogsjaren ('40-'45). Deze publicatie zou vooraf moeten gaan aan de uitgave van het boek over de deportatie van Hilversummers naar Bramsche. Voor wat betreft de geschiedschrijving zullen wij dit verzoek, zonodig, ondersteunen.

– *Jaarverslag van secretaris 1998, zoals gepubliceerd in EP 98-1.*

Ook dit verslag is door de aanwezigen goedgekeurd.

– *Verslag penningmeester en kascontrolecommissie.*

Geen der aanwezigen heeft vragen of opmerkingen over het, bij binnenkomst uitgereikte, jaarverslag van de penningmeester. De kascontrolecommissie, mev. L. Sluiter en de heer K. Wieringa, heeft de financiële administratie akkoord bevonden en stelt de ledenvergadering voor de penningmeester de charge te verlenen voor zijn werkzaamheden inzake het boekjaar 1997. Dit voorstel wordt door de leden met applaus ondersteund. Het jaarverslag kunt u vinden in deze uitgave van *Eigen Perk*.

– *Jaarrede van de voorzitter.*

Deze jaarrede is in dit nummer integraal opgenomen.

– *Rondvraag en sluiting.*

Er waren geen punten voor de rondvraag. Hierna sluit de voorzitter deze jaarvergadering.

HWL

JAARREDE 1998 VAN DE VOORZITTER

In het jaarverslag van onze secretaris, dat wij juist hebben goedgekeurd, heeft u kunnen lezen dat er het afgelopen jaar extra veel aandacht is besteed aan belangenbehartiging. Het was me dan ook het jaartje wél: onze cultuur-historisch waardevolle landschappen werden op de tocht gezet door de "Toekomstvisie Hilversum 2015", grote ingrepen in het oude dorp werden aangekondigd in de bijstelling van de gemeentelijke binnenstadplannen, de villawijken, die zo bekend zijn om hun jonge bouwkunst, stonden onder druk van verichting en verstening. En of het niet op kon, één van de laatste restanten van onze roemruchte industriële en omroepgeschiedenis, de NSF schoorsteen dreigde ten onder te gaan.

Het is daarom goed eens stil te staan bij de achtergronden van waaruit "Albertus Perk" die belangenbehartiging ter hand neemt. Allereerst de vraag: moet "Albertus Perk" wel aan belangenbehartiging doen? Ik verwijs daarbij graag naar een oude traditie: zelfs vóórdát de vereniging formeel in 1975 werd opgericht, werd door de toenmalige voorloper van onze vereniging vanaf 1968 geïjverd voor de historische belangen van bijvoorbeeld de Kerkbrink. Ook bij de oprichting van de huidige vereniging werd in de statuten deze taak vastgelegd als *het streven naar het behoud van historisch waardevolle objecten, zowel roerend als onroerend*. Later is deze omschrijving gewijzigd zoals ik hierna uiteen zal zetten. Ook de gemeentelijke overheid erkent onze taak van belangenbehartiging. Zo zijn wij o.a. uitgenodigd om zitting te nemen in de Monumentencommissie, in de Overleggroep Binnenstad en in de Klankbordgroep Hilversum 2015.

Vervolgens kan de vraag gesteld worden of al het oude wel behouden moet blijven. Je kunt toch nieuwe ontwikkelingen niet tegenhouden. Vooral op dat punt hebben wij de formulering in de nieuwe statuten bijgesteld. Nu luidt deze: *Het beschermen van het historisch-ruimtelijke karakter van Hilversum en het inpassen van dit karakter in de eigentijdse ontwikkeling van Hilversum*. Twee dingen vallen op: het woord "behoud" komt er niet meer in voor en wordt een relatie gelegd met de

VERSLAG VAN DE KASCONTROLECOMMISSIE

De kascontrolecommissie heeft op 19 februari 1998 de financiële administratie over het boekjaar 1997 steekproefsgewijs gecontroleerd en in orde bevonden. De opgestelde Balans per 31 december 1997, sluitende met een kapitaal, inclusief reserves van f23.315, alsmede de Resultatenrekening over 1997, sluitende met een positief resultaat van f2.891 zijn akkoord bevonden. De Commissie stelt de Ledenvergadering voor de penningmeester decharge te verlenen voor zijn werkzaamheden inzake het boekjaar 1997.

w.g L. Sluijter en K. Wieringa

UIT DE BESTUURSVERGADERINGEN

In de afgelopen vergaderingen is uitgebreid gediscussieerd over het thema voor de komende lustrumviering. En zoals u al eerder heeft kunnen lezen, onderwerpen genoeg maar geen van alle bood genoeg aanknopingspunten voor een nader onderzoek of een daaraan gekoppelde publicatie of tentoonstelling. Tenslotte kwam het voorstel "De landgoederen en buitenplaatsen in en rond Hilversum". Zoals het zich nu aan laat zien kunnen we met dit thema vele kanten op: sociale geschiedenis, economie en (tuin-)architectuur. Voor wat betreft de landgoederen en buitenplaatsen denken wij niet alleen aan de bestaande, maar ook aan de verdwenen en alleen in naam voortlevende buitenplaatsen en landgoederen. Na deze eerste inventarisatie was het besluit snel genomen ... : doen! De eerste afspraken zijn reeds gemaakt en wij zullen u van de voortgang op de hoogte houden.

HWL

DE WAARDE VAN HET HILVERSUMSE CULTUUR-HISTORISCHE LANDSCHAP

Is de toekomst van Hilversum iets voor de historische kring "Albertus Perk"? Ja, zeiden zowel het provinciebestuur van Noord-Holland als het gemeentebestuur van Hilversum. De provincie zond ons een uitnodiging om mee te denken over het Streekplan Gooi en Vechtstreek en de gemeente deed hetzelfde voor de Toekomstvisie Hilversum 2015.

Het zou te ver voeren hier alle *ins* en *outs* te beschrijven van de discussies die zijn gevoerd en de procedures die zijn gevolgd. Waar wonen en werken, verkeer en milieu tegen elkaar moeten worden afgewogen kun je rekenen op uiteenlopende opvattingen. "Albertus Perk" koos daarbij voor de cultuur-historische invalshoek. Wij baseren ons daarbij op onze statutaire doelstellingen, waarin sprake is van het beschermen van het cultuur-historisch ruimtelijk karakter van Hilversum.

Na verloop van tijd bleek dat vooral de cultuur-historische landschappen van Hilversum en het Gooi op de tocht stonden. Het provinciebestuur van Noord-Holland bood aan de grote druk om deze landschappen voor andere doeleinden te bestemmen goede weerstand. Men had zelfs een afzonderlijk hoofdstuk gewijd aan de cultuur-historie van de streek, inclusief een waarderingskaart.

Het gemeentebestuur van Hilversum bleek echter in haar reacties op het Streekplan een andere visie op deze toekomstige bestemming te hebben dan de provincie. Bovendien werd in het rapport van het bureau BVR *Toekomstvisie Hilversum 2015*, dat in november 1997 werd uitgebracht, geadviseerd dat vele waardevolle cultuur-historische landschappen van Hilversum zouden moeten wijken voor woondoeleinden en bedrijfstreinen. Over dit advies is door de gemeenteraad nog geen definitieve uitspraak gedaan, hoewel er wel aan wordt gerefereerd bij andere discussies zoals over het Streekplan en het nieuwe beleidsplan van de gemeenteraad.

Hangende deze discussies heeft het bestuur van "Albertus Perk" gemeend de cultuur-historische betekenis van de Hilversumse landschappen onder de aandacht van de bevolking te moeten brengen. Tevens wilden wij de plaatselijke politieke partijen vragen om duidelijkheid te verschaffen over hun standpunten ter zake. Dit initiatief heeft zijn beslag gekregen in de brochure *Hilversum laat je niet het bos insturen!* Deze brochure is tot stand gekomen met behulp van deskundige steun op het gebied van statistiek en sociaal-wetenschappelijk onderzoek. Bovendien hebben wij advies gevraagd aan de milieu-econoom prof. dr. H.Verbruggen, hoogleraar aan de Vrije Universiteit van Amsterdam en ingezetene van Hilversum.

Ook het dagblad *De Gooi- en Eemlander* verleende haar medewerking door de publicatie van een aantal opinie-artikelen, die op ons verzoek wa-

ren geschreven. De stadsredactie van dit dagblad deed verschillende keren verslag van onze activiteiten. Ons initiatief heeft daarmee onderdeel uitgemaakt van de vorming van de publieke opinie bij de gemeenteraadsverkiezingen van maart 1998.

Uit de beleidsonderhandelingen die daarop zijn gevolgd, is een door de meerderheid van de gemeenteraad vastgesteld *Beleidsplan 1998-2002* voortgekomen. Tot onze geruststelling mogen wij uit dit Beleidsplan opmaken dat voor de komende vier jaar wordt afgezien van het bebouwen van natuurgebieden. Letterlijk citaat: *In deze raadsperiode zullen geen voorbereidingen worden getroffen voor bouw buiten de bebouwingscontour* (vroeger bebouwde kom geheten). Een uitzondering maakt de raad voor de Monnikenberg: slechts bij vertrek van de huidige bewoners zal een mogelijke functiewijziging nader worden bezien zonder overschrijding van het huidige bebouwingspercentage. Alles bij elkaar kunnen wij dus voor de komende vier jaar weer gerust zijn dat het cultuurhistorisch landschap van Hilversum niet wordt aangetast. Maar waakzaamheid voor langere termijn blijft geboden!

Aan de politieke partijen hebben wij toegezegd, de door ons gestelde vragen en een overzicht van hun standpunten te publiceren in Eigen Perk. Deze treft u dan ook aan dit nummer.

FFMR

De brochure *Hilversum, laat je niet het bos insturen!* is nog verkrijgbaar bij de boekhandel, het Goois Museum en de VVV voor f6,90. Voor leden is hij tijdens de ledenavonden beschikbaar voor f5,-.

STANDPUNTEN POLITIEKE PARTIJEN N.A.V. "TOEKOMSTVISIE HILVERSUM 2015"

DE VRAGEN

In februari 1998 gesteld aan de lijsttrekkers van de diverse Hilversumse politieke partijen naar aanleiding van het rapport: *Toekomstvisie Hilversum 2015*:

Westerheide

Is de bebouwing van de Westerheide langs de Erfgoiersstraat ten behoeve van woningbouw bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden?

den? Is een wegverbinding tussen Hilversum-Oost en Crailo via de Westerheide voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden; over de heide, ondertunneld, verdiept, deels verdiept/ondertunneld, andere opties?

Anna's Hoeve

Is een wijziging van de bestemming en bebouwing van Anna's Hoeve buiten de grenzen van de Structuurschets Hilversum-Oost voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden? Is een nieuwe aansluiting op de A27 voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden?

Monnikenberg

Is een bestemmingswijziging tot bedrijfsterrein van Monnikenberg voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden? Is een verdere uitbreiding van de bebouwing van Monnikenberg voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden?

Laapersheide

Is bebouwing (en dus bestemmingswijziging) van de Laapersheide voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden?

Hoorneboegseheide

Is een wegverbinding tussen de A27 en de N201 via de Hoorneboegseheide voor u bespreekbaar? Zo ja, onder welke randvoorwaarden; over de heide, ondertunneld, verdiept, deels verdiept/ondertunneld, andere opties?

Corversbos

Is een bestemmingswijziging en bebouwing t.b.v. woningbouw in het Corversbos voor u bespreekbaar?

Zo ja, onder welke randvoorwaarden?

Algemeen

Hoe verhouden uw antwoorden, op bovengenoemde vragen, zich ten opzichte van het standpunt dat u hebt ingenomen bij de behandeling van de brief van het College van B & W aan Ge-deputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland, met betrekking tot het Streekplan Gooi & Vechtstreek?

DE ANTWOORDEN:

	Leefbaar Hilversum	VVD	CDA
WESTERHEIDE			
Bebouwing	Niet bespreekbaar	Niet bespreekbaar	Niet aan de orde
Randvoorwaarden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Wegverbinding over heide (Hsum-Oost/Crailo)	Niet bespreekbaar	<u>Over</u> Westerheide niet bespreekbaar	Heidegebied in stand houden
Randvoorwaarden	n.v.t.	Alleen ondertunneld	Ondertunneld, buiten heide gedeeltelijk verdiept
ANNA'S HOEVE			
Bebouwing/bestemming	Niet bespreekbaar	Buiten grenzen van de Structuurschets Hsum-Oost niet bespreekbaar	Ruimte volgens Structuurschets Hsum-Oost is voldoende
Randvoorwaarden	n.v.t.		
Aansluiting A27	Niet bespreekbaar	Besluitvorming aan Laren voorbehouden	Geen antwoord
Randvoorwaarden	n.v.t.		
MONNIKENBERG			
Bedrijfsterrein	Niet bespreekbaar	Bespreekbaar voor de bestaande bebouwing	Eventueel bezien afhankelijk van 6-baans A27 of sneltram
Randvoorwaarden	Zonodig herzien bij 6-baans A27 of sneltram		
Verdere bebouwing	Niet bespreekbaar	Niet bespreekbaar	Eventueel bezien, afhankelijk van 6-baans A27 of sneltram
Randvoorwaarden	Zonodig herzien bij 6-baans A27 of sneltram	n.v.t.	
LAAPERSHEIDE			
Bebouwing	Niet bespreekbaar	Niet bespreekbaar	Niet bespreekbaar
Randvoorwaarden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
HOORNEBOEGSE HEIDE			
Wegverbinding A27-N201	<u>Over</u> heide niet bespreekbaar	<u>Over</u> heide niet bespreekbaar	<u>Over</u> heide niet bespreekbaar
Randvoorwaarden	Alleen ondertunneld	Alleen ondertunneld	Alleen ondertunneld
CORVERSBOS			
Bebouwing	Niet bespreekbaar	Niet bespreekbaar	Niet bespreekbaar
Randvoorwaarden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ALGEMEEN			
Hoe verhouden uw antwoorden op bovenstaande vragen zich t.o.v het standpunt dat u hebt ingenomen bij de behandeling van de brief van het college van B&W aan Ged. Staten van de prov. NH m.b.t het Streekplan Gooi & Vechtstreek?	Niet dogmatisch, gaan discussie niet uit de weg. Toetsen aan verkiezingsprogramma: Natuurgebieden en vliegveld zijn niet weg te denken rond H'sum.	In lijn met de reactie op het Streekplan Gooi & Vechtstreek. Bovendien in lijn met VVD verkiezingsprogramma 1998-2002.	Deelde reactie van B&W op Streekplan (behoudens Corversbos). Houden opties open tot na bestudering rapport Hsum 2015.

PvdA	D66	Groen Links	GPV/SGP/RPF	Hilversum 2000
Bouw van 200 woningen weegt niet op tegen natuuroffer	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet mogelijk n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bouwen n.v.t
Bovengronds niet bespreekbaar	Geen antwoord Onder de grond	Niet bespreekbaar. Betere treinverb. Hsum/Hsum-Nrd n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bespreekbaar. Alternatief Horstermeerweg
Niet buiten de grenzen Structuurschets Hsum-Oost n.v.t	Buiten de grenzen Structuurschets Hsum-Oost niet bespreekbaar	Structuursch. Hsum-Oost acceptabel. Verdere uitbouw onbespreekbaar	Alleen binnen Structuurschets Hsum-Oost accoord	Niet bespreekbaar Structuurschets Hsum-Oost bevat te veel verstening
Niet noodzakelijk n.v.t	Bespreekbaar Natuur ontzien	Niet bespreekbaar n.v.t	Bespreekbaar Langs spoorlijn Amersfoort	Zien het nut niet n.v.t
Niet uitgesloten Geen verstening	Niet bespreekbaar n.v.t	Bestemmingswijziging niet uitgesloten Geen uitbr.bebouwing.	Niet bespreekbaar n.v.t	Geen bedrijfsbestemming
Geen woningbouw n.v.t	Alleen binnen geldende regels voor dit gebied	Zusters en hun maatschapp. functie mogen niet in gedrang komen	Bestaande gebouwen mogelijk andere functie	Bestaande bebouwing laten. Zonodig woonbebouwing. Geen bebouwingsverdichting
Geen woningbouw Bedrijven mogelijk	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Onvoldoende inzicht
Over heide niet bespreekbaar Voorkeur ged. ondertunneling Diepend.laan	Niet bespreekbaar Mogelijk Diepend.laan ondertunnelen	Niet bespreekbaar n.v.t	Bespreekbaar Geen grote natuurschade	Tunnel onrealistisch n.v.t
Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bespreekbaar n.v.t	Niet bouwen n.v.t
Antwoorden in lijn met standpunten, zowel bij Streekplan als Hsum 2015 en College van B&W	In lijn met bezwaren en kanttekeningen bij behandeling collegestand punt t.a.v Streekplan	De wethouder van GL is als enige nooit accoord gegaan met het collegestandpunt t.a.v het Streekplan	Toekomstvisie Hsum 2015 in bespreking. Niet op voorhand instemmen met Streekplan	Niet meegedaan aan debat. Indien wel: Hsum moet problemen niet oplossen binnen huidige gemeentegrenzen. Samenwerken met omliggende gemeenten